

In gesprek met: Marjolein Ploegman over De School en adaptieve leersystemen

28 april 2011 om 08:14 door [redactie](#)

[Frans Schouwenburg](#) interviewde [Marjolein Ploegman](#), bedenker en bestuurder van [De School](#).

In gesprek met

Een gesprek met Marjolein Ploegman doet je vooral beseffen hoe onvoorstelbaar ver we in ons onderwijssysteem zijn afgedreven van de kern van de zaak; de bedoeling van onderwijs: een plaats creëren waar leren geconcentreerd plaatsvindt. Bij De School zie je hoe goed het mogelijk is met weinig middelen onze kinderen een goede ontwikkeling door te laten maken. Door slim om te gaan met

tijd en geld, ofwel gewoon zoveel mogelijk open te zijn en de gelden voor kinderopvang en onderwijs te koppelen. Een gesprek over logica.

Vraag aan Marjolein: jij hebt het er steeds over dat het zo logisch is dat De School bedacht is. Ben je niet te bescheiden?

Marjolein: "Zoals de school in elkaar zit, is logisch. Dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen school en kinderopvang. Vanuit een kind bezien is het volstrekt logisch dat er 1 plek is waar je bent en waar de omgeving er voor jou is om je te ontwikkelen. Het is heel onlogisch dat er in het reguliere systeem op een dag wel vier keer gewicht wordt van thuis naar voorschools, schools, tussenschools naar naschools.

Het is ook heel logisch dat er zo'n plek is die altijd open is, want leren laat zich niet dwingen: niet in juni en wel in december.

Verder is het ook heel erg logisch dat als het om jouw toekomst gaat, je ook invloed hebt op de besluitvorming en dat je ook werkelijk gevraagd wordt naar hoe het met je is en wat je wilt en kan, en dat de hulp er voor jou is.

Het is logisch, als wij zeggen dat ouders verantwoordelijk zijn voor de opvoeding van hun kinderen, dat je dan een organisatie opzet waarin de ouders aan hun verantwoordelijkheid invulling kunnen geven.

Het is heel logisch dat je onderwijs niet in vakken geeft, want aardrijkskunde kom je niet tegen op straat, maar met allerlei thema's zoals energie of voeding krijg je wel te maken in het dagelijks leven."



Frans: Is het dan ook logisch dat innovatie en ict onderdeel zijn van De School?

Marjolein: "Dat zou heel erg logisch moeten zijn ja, maar dat ligt wat moeilijker. Als je alleen al kijkt waar je in je niet-schoolse leven je informatie vandaan haalt. Ict is verweven in ons leven en in de maatschappij. Je kunt je niet meer voorstellen dat je op je fiets stapt om naar de bibliotheek te gaan omdat je ergens informatie over wilt hebben. Dan google je even of je gebruikt Twitter of wat dan ook. Het is voor mij ondenkbaar dat je een leeromgeving hebt, zonder dat je daarbij optimaal gebruik maakt van ict."

Frans: Waarom?

Marjolein: "De enige bestaansreden van een school is dat we een plek willen die het leren moet versnellen. Waarom zou je anders al die moeite doen? Binnen een school zou het leren sneller moeten zijn dan daarbuiten. Daar richt je alles op in. Daarbij heb je een leeromgeving nodig die aan de wensen van deze tijd voldoet."

Frans: In [Vier in Balans](#) termen gesproken heb je dus de onderwijsvisie helemaal uitgedacht – die blijkt ook te werken, gezien je goede inspectierapportage – maar zoek je wat ict betreft naar het juiste ondersteunende, adaptieve systeem?

Marjolein: "Klopt. Dat is er niet. Alle bestaande leerlingvolgsystemen hebben onderdelen die we goed kunnen gebruiken, maar er is nog geen geïntegreerd pakket voor ons beschikbaar."

Frans: Alleen voor jullie? Dat is maatwerk.

Marjolein: "Ja, maar wie de uitgangspunten die ik net opsomde net zo logisch vindt als wij, heeft een systeem nodig waarin al die zaken kunnen worden bijgehouden, per leerling, per situatie, zichtbaar voor alle betrokkenen. Volgens mij willen veel scholen dat, dus is het een collectieve vraag."

Kennisnet/SURFnet heeft met jullie hulp getracht alle [behoefte in kaart te brengen](#) voor een dergelijk systeem. Wat bleek het grootste struikelblok?

Marjolein: "Naast dat we geen geld hebben om het te laten bouwen? De meeste systemen gaan uit van dezelfde leerstof voor alle leerlingen. Dat is bij ons niet het geval. Met het programma van eisen (zie rapport '[Klaar voor de start?](#)') is dit in ieder geval helder boven tafel gekomen. We kunnen hiermee verder."